

REVIEW 'Magic Link Gold 24KT' (RCA-RCA versie)

Deze kabel heb ik onlangs aangeschaft als vervanging van de Nordost Red Dawn. Die kabel was 13 jaar in gebruik; laatstelijk tussen een Tentlabs DAC en een Stax-hoofdtelefoon. Altijd tot volle tevredenheid overigens!

De reviews die ik destijds heb gelezen kwamen daarmee overeen; ook qua karakter (snelheid, frisse klank...)

Ik maak hier een vergelijking tussen de beide interlinks:

In algemene, samenvattende termen kun je stellen dat de 24KT een stuk meer 'controle' heeft dan de Red Dawn. In deze vergelijking leidt die grotere controle tot aanzienlijke, nauwkeurig te omschrijven veranderingen.

Deze veranderingen ga ik hieronder - voor zover ik ze heb ontdekt – stuk voor stuk benoemen.

Daarbij merk ik op dat ik een vijftal klassieke cd's heb ingezet voor de vergelijking. En wel zodanig dat ik allereerst het klankbeeld van de Red Dawn nog eens goed in mijn hoofd zette, voordat ik tot kabel-omwisseling over ging. Ik wil per slot van rekening geen onzin vertellen. *Wat verandert er wanneer ik de Red Dawn interlink in bovengenoemde constellatie vervang door de Magic Link Gold 24 KT?*

- 1) Een *meer precieze inzet* van zowel vocalen als instrumentalen > het is in mijn beleving alsof de timing van de frequentiegebieden meer met elkaar samenvalt. Een gevoel ook van nog behoorlijk meer snelheid, zonder ergens uit de bocht te vliegen in neveneffecten.
- 2) De *lettervorming in vocalen* is zodanig accuraat en precies, dat de levensechtheid van de zang soms adembenemende vormen aanneemt. De articulatie van consonanten is van zo'n kwaliteit dat m.n. zangstemmen domweg meer lijfelijk aanwezig zijn. Dat vergroot in flinke mate de levendigheid en betrokkenheid voor jou als luisteraar.
NB: Het gaat hier niet om kunstmatig benadrukken van hoogfrequent in bijv. overdreven s- en t- klanken; de stemvorming komt volkomen realistisch over.
- 3) Er is *meer kleurdifferentiatie* in alle instrumenten, wat de klank nog echter, neutraler maakt. Juist met klassieke muziek ben ik tot dit oordeel beter in staat. Dat al helemaal omdat ik grotendeels gebruik heb gemaakt van zelf opgenomen materiaal.
- 4) Er komen *meer kleine geluiden* door; ze vallen meer op en je vraagt je af of je ze met de vorige kabel wel 'had kunnen' waarnemen (zei het sowieso in mindere mate).
- 5) Kleine *toonvibraties*, die je bijvoorbeeld hoort in aanzetten en zachte eindresonanties, komen beter door; heeft alles met controle te maken!
- 6) Er is een *preciezere afbeelding* van alle partijen, stemmen en vocalen; er tussenin ervaar je meer de onderlinge ruimtes en stiltes. Het 'podium uittekenen' is nog een stuk fraaier.
- 7) De *scheiding tussen de verschillende 'stemmen'* (in de breedste zin van het woord) is beter geworden; zowel scheiding qua positie in het beeld, als klankmatige scheiding (die je m.i. ook meer als gescheiden 'beleefd', omdat de posities beter zijn weergegeven).
- 8) De klank is *wat vloeiender*; dat valt niet altijd evenveel op, bijv. bij piano meer dan bij klavecimbel. Dit vergroot de natuurlijkheid. Ik vind dat een opvallend kenmerk, omdat je bij 'absolute controle' ook zou kunnen voorstellen dat de klank wat droger/korreliger wordt. Het tegendeel is waar!

- 9) *Stemmen 'aan de randen'* van het podium - die nogal eens de neiging hebben wat afgevlakt te klinken - komen ronder over; daarbij ervaar ik nu ook meer van de *ruimte om die stemmen* heen.
- 10) De totale *ruimte is groter*, m.n. naar de zijkanten ervaar ik een natuurlijke 'afbouw' zoals ik op hoofdtelefoon nooit eerder heb gehoord.
- 11) Er is een *betere/mooiere uitsturing van het hoge en lage frequentiegebied*. In het hoog ervaar ik een meer doorlopend en fraaier afgebouwd spectrum, in het laag is het gewoon strakker en ervaar ik meer diepte; zeker ook in het uiterste laag met de meestal veel zachtere klanken. Het open middengebied blijft daar niet bij achter.
- 12) M.n. op het niveau van de *microdynamiek* (instrumenten) is er vooruitgang geboekt.
- 13) Het *totaalbeeld is iets naar voren* gekomen (podium); een gevolg van hier eerder beschreven eigenschappen. Dit gaat niet ten koste van de totale diepte.
- 14) Alle muziek/afzonderlijke partijen - en ook nagalm waar die aanwezig is - *klinken mooier uit* in de ruimte.

Nu zou je kunnen denken: zijn er geen overdreven accenten in de muziekweergave. Of gewoonweg andere 'verhoudingen' in vergelijking met de vorige kabel? Niets hiervan is waar. Van de door mij gebruikte opnamen heb ik een viertal zelf opgenomen en ik moet domweg constateren dat alles wat ik nu extra/beter/verfijnder hoor gewoonweg meer de weergave is van de realiteit zoals ik die zelf heb waargenomen in de livesituaties.

Kan het nog beter? Ik denk dat de overige apparatuur daar dan voor zou moeten zorgen, maar daar begin ik niet meer aan. Wat mij betreft sta ik nu 'op de hoogste tree' in de muziekbeleving thuis. Het is goed zo, fantastisch zelfs...

M.K.